

Nieuwe aanpak zorgt voor versterking Holocaustdoctrine

Geplaatst op [25 juni 2024](#) door [Joseph Raaijmakers](#)

Vandaag lanceert onze overheid weer een campagne en die wordt direct opgevolgd door de Main Stream Media. NU.nl, RTL, WNL, Telegraaf, NOS, etc, etc, springen allemaal weer op de trein en doen mee aan deze campagne. De campagne heet natuurlijk "[Nieuwe aanpak zorgt voor versterking Holocausteducatie](#)" maar ik heb het woord educatie maar even gemakshalve vervangen door het juiste woord **doctrine**. Uit dit persbericht wil ik graag 2 opmerkingen halen:



De kennis over de Holocaust onder Nederlanders moet worden verbeterd.

Daar ben ik het persoonlijk **helemaal mee eens!**

Goede kennis van de Holocaust begint op school.



En vervolgens slaan we weer de plank volledig mis. **Goede kennis** begint natuurlijk bij goede **wetenschap**, dat moge duidelijk zijn. Maar in plaats van extra geld voor **goed onderzoek** behouden we de doctrine en sluiten we zelfs onderzoek uit. Als het aan deze overheid ligt wordt onderzoek naar de holocaust zelfs bij wet verboden.

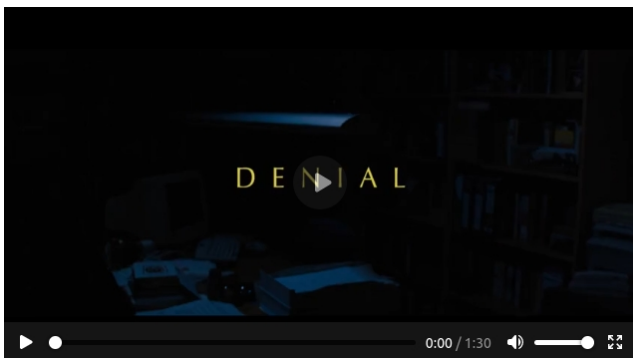
Ik wilde al even het [drieluik 600000](#) compleet maken en vandaag, tegelijk met de aftrap van deze campagne van onze overheid, lijkt me het uitgelezen moment.

Een deel van deze "onderwijs campagne" is natuurlijk de film van [The Last Days](#) van Steven Spielberg, in zijn geheel op [Netflix](#) te bewonderen. Ik heb deze film gezien maar tevens ook gekeken naar de film van Eric Hunt getiteld [The Last Days Of The Big Lie](#). Ik wil namelijk graag breder voorgelicht worden:

Ik begrijp dat je wellicht nu niet 2 uur uit kan trekken om deze film te bekijken maar download hem en bekijk hem rustig, vanavond, op je gemak. Volgens mij kan het geen kwaad om ook eens een andere visie hierop te bekijken.



<https://doctrine.6000000.nl/>



Het is algemeen bekend dat het enige “bewijs” voor de holocaust bestaat uit ooggetuigen. Dat is ook wat Steven Spielberg in zijn film [The Last Days](#) laat zien: **Getuigenissen van 5 overlevenden**. Je zou denken dat die dan ook maximaal aan het woord gelaten moeten worden. Maar dat gebeurt niet. Alleen in een gecontroleerde omgeving, met knip en plakwerk, laat Steven Spielberg deze aan het

woord. En verschillende van deze “ooggetuigen” zijn inmiddels al onderuit gehaald. Goed onderzoek bestaat uit hoor en wederhoor. Hadden ook kritische onderzoekers deze overlevenden moeten kunnen bevragen? Zeker als het enige “bewijs” uit ooggetuigen bestaat? Het antwoord krijg in de Main Stream film [Denial](#). Kijk dit fragment **wel** even; het duurt maar 1,5 minuut:

En dat is precies wat er al jaren gebeurt: Ondanks dat alle bewijs alleen uit ooggetuigen bestaat mogen alleen de verdedigers van de doctrine deze bevragen. Werkelijk onderzoek zoals het hoort is nooit uitgevoerd.

En de Main Stream Media blijft de doctrine natuurlijk ondersteunen. Onevenredig veel aandacht voor [antisemitisme](#) is schering en inslag, zoals ook het volgende fragment van een paar dagen geleden laat zien. We moeten er wel helemaal voor naar Frankrijk bij gebrek aan “schokkend antisemitisme” in Nederland natuurlijk.

Hoe tragisch dit ook is voor dit meisje, het blijft een incident, nota bene tussen 12 jaar oude kinderen, in Frankrijk. Maar de Main Stream Media blaast het op tot een internationaal media-spektakel met alle politieke en maatschappelijke implicaties erbij.



Nogmaals, en ik heb het al meermaals opgemerkt: Is deze holocaust werkelijk gebeurd in de omvang die men claimt? Ik moet eerlijk bekennen dat ik het inmiddels niet meer weet. Ik zou graag willen dat er geld ging naar gedegen onderzoek in plaats van naar educatie. Ik zou graag willen dat de doctrine eens een keer onder de loep wordt genomen, met een open insteek, onbevooroordeeld.

Is dat nog mogelijk?



Lees ook: [6.000.000](#) en [Denial](#).

Blijf kritisch, blijf nadenken en blijf VRIJ.