



ONDER DE LOEP

NATIONALE EN INTERNATIONALE GEBEURTENISSEN
ONDER DE LOEP VAN DE BURGER.

BELANGRIJKE NIEUWSFEITEN,
ACHTERGRONDINFORMATIE EN WETENSWAARDIGHEDEN.

GRATIS

~ NR. 05/2014 ~

INTRO

Onlangs zag ik op Kla.TV een interview met Dr. Udo Ulfkotte, een Duits journalist. Het interview kwam er naar aanleiding van zijn boek: "Omgekochte journalisten", een bestseller. Daarin beschrijft Dr. Ulfkotte allerlei duistere praktijken die in de wereld van de journalistiek schering en inslag zijn. Hij spreekt over corruptie, manipulatie en misleiding van de publieke opinie.

Weet u, dat is nou precies wat we nodig hebben. Mensen die de moed hebben om de wanpraktijken binnen hun beroepsdomein aan het licht te brengen. Zij doen dat ondanks veel kritiek, tegenstand en soms zelfs met gevaar voor hun eigen leven. Zulke mensen verdienen ons grootste respect en onze steun! Die steun kunnen wij hun geven door naar ze te luisteren en door wat ze te zeggen hebben onder een zo groot mogelijk publiek te brengen. Zij hebben ons nodig om de wanpraktijken een halt toe te roepen. Kunnen zij ook op u rekenen?

Adriaan Heineken

PS: Op Kla.TV kunt u het gehele interview met Dr. Ulfkotte bekijken.

Amerika: vrede stichter of politie van de wereld?

cc. Wij houden allemaal van vrede. Maar hoe ver kunnen we gaan om die vrede te bereiken? Het Westen, voorgegaan door Amerika, is de laatste tijd bezig met een strijd tegen de dictatuur, het onrecht en de barbaren – meestal moslims – die zich bevinden in landen die overlopen van olie. Het onrecht in die landen houdt hen enorm bezig. Het onrecht in Saoedi-Arabië en in de Gaza houdt hen daarentegen veel minder bezig. Daarom de vraag: Zoekt Amerika werkelijk naar vrede?

Het antwoord is neen! Laten we daarbij als bewijs de oorlo-

gen (over heel de wereld) onderstrepen waarin Amerika betrokken is. Zij zijn eveneens de oprichters van Al Qaeda, waaruit verschillende angst-aanjagende en vernietigende terroristische bewegingen zijn ontstaan. En dan zouden we ook nog van hun onvoorwaardelijke steun aan Israël kunnen spreken, wanneer deze ontelbare, onschuldige mensen afmaakt om een terrorist te kunnen doden, enz.

Waar bevindt zich het recht in dit alles? De geschiedenis van Amerika is doorspekt van steun aan dictatoriale regimes: steun aan Pinochet – de Chi-

leense dictator in de jaren '70, die verantwoordelijk was voor vele moorden. Ook steun aan de Sjah van Iran, aan Mobutu en aan de antisemitische partij van Oekraïne.

Wij vragen ons dus met recht af waarom onze leiders Amerika steeds domweg volgen in hun conflicten, ook al is er geen geld meer in het laatje. Waarom informeren de media ons iedere keer weer op zo'n manier, dat iedereen gelooft dat Amerika het recht heeft om oorlogen te voeren?

Dit alles toont ons het belang van het stichten van vrije media die zich bezighouden met de waarheid en niet met geld. [1]

Het puntje van de ijsberg (inenting en hun risico's)

Op 16 november 2011 meldde Peter Vereecke, oud burgemeester van Evergem, aan Sylvie Simon Révelations*: "Wij worden massaal vergiftigd."

De VAERS is een officiële Amerikaanse instantie die probeert om gevallen van neveneffecten bij inenting te verzamelen. Deze instantie werkt samen met Centre for Disease Control (CDC) en met de Food and Drug Administration (FDA). Het gaat dus absoluut niet om een of andere pressiegroep of een stelletje fantasten. De oprichter van de Belfortgroup geeft hieronder de cijfers van het voorlopige verslag van de VAERS over de HPV inenting, daterend van 14/11/2011. Het verslag is gebaseerd op ongeveer 25 000 meldingen.

Sterfgevallen: 108
Gehandicapten: 789
Chronische ziektes: 4 983
Hospitalisatie: 2 365
Spoedopnames: 9 376
Normale neveneffecten: 24 184
Ernstige neveneffecten: 3 197
"Het is belangrijk hierbij te noteren dat dit nog maar het puntje van een immense ijsberg van menselijk leed is. Men schat dat er in één geval op honderd melding wordt gemaakt van neveneffecten naar aanleiding van een inenting!" Daarom herhaalt Dhr Vereecke zijn eisen:
Mensen moeten op voorhand op de hoogte worden gebracht van de reële en ernstige risico's bij inenting.
Mensen moeten zelf kunnen beslissen of ze zichzelf of hun

kinderen laten inenten. Die beslissingen moeten worden gerespecteerd.

Dat is democratie, nietwaar? [2]

* Sylvie Simon was schrijfster en journaliste. Ze streed tegen tendentieuze berichtgeving en drogredenen op het gebied van gezondheid en ecologie.

Neonatale infanticide

Elk jaar worden er veel kinderen levend geboren bij een abortus, in het bijzonder als de abortus na de 20ste week van de zwangerschap plaatsvindt. Die kinderen worden meestal zonder verzorging aan hun lot overgelaten, strijdend om adem te halen, vaak gedurende meerdere uren. Of ze worden gedood door een letale injectie of ze sterven door verstikking; vervolgens worden ze bij de het biologisch afval geworpen.

Die feiten worden door officiële gegevens en getuigenissen van vroedvrouwen bevestigd. Een

voortzetting bladzijde 2

Bronnen:

- [1] [http://www.sylviesimonrevelations.com/article-peter-vereecke-nous-sommes-massivement-empoisonnes-93369887.html](http://www.youtube.com/watch?v=tzniBOW16c4C.I.A.Mémoires d'un agent de Larry Devlin aux éditions Jourdan éditeur. http://www.systeroflight.net/religion/html/interventions_america.html | http://www.wsws.org/francais/News/2006/decembre06/121206_pinochet.shtml | [2] <a href=)

Hebt u belangrijke informatie? Maak een kort artikel voor ONDER DE LOEP. Vermeld steeds duidelijk uw bronnen. Stuur uw artikel naar info@onderdeloep.org

voortzetting van bladzijde 1

studie die in het British Journal of Obstetrics and Gynaecology werd gepubliceerd, komt tot de conclusie dat 10% van de kinderen een abortus na de 23ste week overleeft.

Kinderen in doodsangst laten zonder hulp, of ze doden, gewoon omdat ze niet gewenst zijn, is onmenselijk en in strijd met de meest fundamentele rechten. Nochtans liet de Commissaris van de mensenrechten bij de Europese Raad op 19 november weten dat hij van mening is dat de praktijk van neonatale infanticide niet onder zijn bevoegdheid valt. Ook weigerde hij om de ngo's te ontvangen die hem over dit onderwerp wilde informeren en hem een dossier omtrent het lot van levend geboren kinderen van een abortus, wilde overhandigen.

In juli lukte het de minister-raad niet om zich over deze materie uit te spreken, aangezien meerdere regeringen weigeren om de rechten van deze te vroeg geboren kinderen te herkennen.

Nochtans erkent het Europees Recht, dat elk levend geboren mens er recht op heeft dat zijn leven wordt gerespecteerd, dat zijn fysieke integriteit wordt gewaarborgd en dat hij recht heeft op gezondheidszorg, zonder discriminatie in verband met de omstandigheden rond zijn geboorte.

Wie durft hier een moedig en duidelijk standpunt in te nemen? [3]

Kijk ook naar www.kla.tv
vrije informatie!

Seksueel zelfbeschikkingsrecht verlagen naar 14 jaar?

ks In het nieuwe regeerakkoord wil men 'de leeftijd van seksuele meerderjarigheid harmoniseren', of duidelijker gezegd: verlagen van zestien naar veertien jaar. Een oud CD&V idee (2009) dat nu opnieuw op tafel komt, heeft als bedoeling de wet te harmoniseren, die penetratie vanaf veertien jaar niet toelaat maar kussen en aanrakingen wel.

Schandalig, deze destructieve manier waarop elites in ons land met de natuurlijke rechten en de integriteit van kinderen omgaan. Dat gaat ook lijnrecht in tegen het advies van de meeste ouders die hiervoor vele goede redenen hebben, onder meer om hun kinderen voor uitspattingen te behoeden. Men

165 jaar drones

rm. Ja, u leest het goed: afgelopen augustus (2014) vierden de drones hun 165ste verjaardag! De allereerste drone (onbemand luchtvaartuig) werd ingezet door Oostenrijk, om Venetië te bombarderen. De Oostenrijkers gebruikten destijds 200 onbemande ballonnen, geladen met bommen, om op deze manier de eerste luchtaanval in de geschiedenis uit te voeren. Deze luchtballonnen waren afhankelijk van de windrichting; de bombardementen waren niet erg accuraat.

Dat is nu anders. Drones kijken van op enkele km hoogte naar hun doelen of mogelijk gevaar. Ze hebben gewone - en infrarood camera's aan boord. Met een laserstraal duidt men bv. aan waar een gsm is (= een doelwit), de bom die door de drone wordt afgevuurd, zoekt de laserstraal op, volgt ze en

stelt het voor alsof het een louter juridische, technische kwestie is, maar in feite gaat het om het aantasten van normen en rechten. Zowel de strijd tegen kindermisbruik als de ouderlijke macht worden hier zwaar ondergraven.

De reacties van een columnist van De Morgen kenmerken het progressieve dwangsfeertje waarin deze vooropgezette wetswijziging baadt: we moeten 'de maatschappelijke realiteit: tienerseks' aanvaarden, en elke tegenstand betekent 'morele paniek', 'angstreflex', 'conservatieve schijnheiligheid' of 'regels die op een samenleving van honderd jaar geleden van toepassing waren'. 'Nuance en intellectuele eerlijkheid' noe-

ontploft waar de laserstraal op gericht is. De bom kan door een gewoon venster in een muur naar binnen geschoten worden. Ze kunnen bv. van op 7000m hoogte, nauwkeurig mikken op één persoon. Sommige drones kunnen meer dan 24 u in de lucht blijven. Ze vliegen naar hun doel op GPS; een piloot heeft daarbij altijd de mogelijkheid om in te grijpen en dit is zelfs mogelijk als hij aan de andere kant van de wereld zit. In principe worden drones ingezet ter ondersteuning van grondtroepen, maar ze kunnen ook zelfstandige opdrachten uitvoeren. Voor de grondtroepen fungeren ze als luchtspon: de grondtroepen kunnen de luchtbeelden van de drone zien, maar ze kunnen er ook personen mee uitschakelen door er een bom op af te sturen. Ontsnappen is onmogelijk... [5]

Bronnen:

[3] <http://citizengo.org/fr/13818-condamnation-des-infanticides-neonataux>

[4] http://vcp-vl.be/source_ethiek/Seksueel%20zelfbeschikkingsrecht%20verlagen%20naar%2014%20jaar.pdf
http://vcp-vl.be/source_persartikelen/seks%20meerderjarigheid.pdf

[5] <https://understandingempire.wordpress.com/2-0-a-brief-history-of-u-s-drones/> | http://www.ctie.monash.edu/hargrave/rpav_home.html#Beginnings | http://www.youtube.com/watch?v=7Dxn_qEs_p8 | <https://www.youtube.com/watch?v=TyJoJUs14bc>
<https://www.youtube.com/watch?v=CqmDURAA0A8>

[6] Getuigenbericht

men ze dat dan bij De Morgen. Laten we ons niet onder de indruk brengen door die mooie woorden. Het gezonde verstand vraagt ons om hier tegen op te staan. [4]

Big brother in je eigen huis.

ws. We weten allemaal dat er meer en meer controle wordt uitgeoefend.

Op de openbare weg gebeurt dit door het installeren van camera's. Sinds Snowden weten we dat onze mails gecontroleerd worden. Maar hoe kun je mensen in hun eigen huis controleren?

Ik heb gemerkt dat dit niet zo moeilijk is. Wie komt er binnen in je huis? Als er een toestel defect is, heb je een vakman nodig. Toen mijn warmwaterboiler een nazicht nodig had, contacteerde ik een firma sanitair en verwarming en vroeg nazicht van mijn warmwaterboiler. Nog voor de vakman mijn eenvoudig toestel had bekeken, had hij ook al zijn oog laten gaan over de hele verwarmingsinstallatie, de rookafvoer en het verluchtingssysteem.

Nog voor hij zijn werk deed, wist hij mij te melden, dat hij geen attest zou kunnen geven, want dat dit alles, volgens hem, niet wettelijk in orde was. Dit attest zou van belang zijn voor de brandverzekering. Pardon? Kwam deze vakman niet voor nazicht van de warmwaterboiler? Heb ik hem om een attest gevraagd? Heb ik hem om nazicht van al die andere dingen gevraagd? Nee!

Wat is hier eigenlijk aan de hand? Hoe krijgt men gewone mensen zover om elkaar te controleren? Naast de camera's, de controle van de e-mails, lijkt dit simpele voorval mij alweer een teken te zijn van een maatschappij die iedereen op alles wil controleren. Willen wij dat? [6]

De druk van ONDER DE LOEP gebeurt niet centraal – Wij rekenen op uw vriendelijke medewerking om dit blad te verspreiden. Maak er minstens 3 kopie's van en geef ze aan anderen door. Hartelijk dank.

Impressum: 23.12.2014

ODL is een krant van mensen die duidelijkheid zoeken en oprechtheid liefhebben. Ze heeft tot doel de mensen te informeren over verzwegen waarheden, en krijgt haar artikelen van haar lezerspubliek. Ze verschijnt onregelmatig en heeft geen commerciële of politieke doeleinden.

Verantwoordelijkheid voor de inhoud: Iedere schrijver, getuige of publicist achter de desbetreffende bronopgave draagt zelf de verantwoording voor de inhoud van zijn/haar artikel.

Redactie: Adriaan Heineken

ONDER DE LOEP is ook in het Frans verkrijgbaar.

Abonnementenservice:
Via uw contactpersoon of
E-mail:
info@onderdeloep.org

MEDIEN
KLAGEMAUERTV

www.kla.tv